

**Ufficio Stampa della Provincia autonoma di Trento**

Piazza Dante 15, 38122 Trento

Tel. 0461 494614 - Fax 0461 494615

uff.stampa@provincia.tn.it

**COMUNICATO n. 1301 del 30/05/2015**

**L'incontro oggi a Palazzo Geremia**

## **WOLF: LA CRISI DELLA MONETA UNICA ERA PREVEDIBILE**

**La crisi? È stata dirompente e non si è ancora conclusa. Ha messo in evidenza i limiti della politica, delle istituzioni, della capacità di comprensione della maggior parte degli economisti. Ha causato perdite di ricchezze incredibili che non sono state ancora recuperate. Come aver perso oltre 10 anni. Questo il pensiero espresso da Martin Wolf, editorialista del "Financial Times" e autore di studi e libri sulle crisi finanziarie ed economiche, intervenuto oggi a Palazzo Geremia. Tre le sale che si sono riempite per la sua conferenza "Cosa ci insegna la crisi". Wolf, introdotto dal direttore del giornale "l'Adige" Pierangelo Giovanetti, ha commentato anche la fragilità della moneta unica europea. Era prevedibile – ha detto – perché mancano dei meccanismi di condivisione del rischio.-**

Ma perché la crisi è stata così importante? Perché – spiega Martin Wolf - ha rappresentato un fallimento politico e istituzionale e anche della comprensione e della cosiddetta "vecchia ortodossia". Per Wolf è sorprendente l'incapacità di capire quanto stava accadendo e di ascoltare chi metteva in guardia da possibili rischi. Qualche voce fuori del coro, infatti, c'era. Wolf cita Minsky, economista di Chicago, che aveva detto: la stabilità destabilizza. Una voce destinata a rimanere però inascoltata sia prima dello scoppio della crisi sia dopo. Wolf, infatti, osserva come anche di fronte all'evidenza e alle conseguenze della crisi che pesano tuttora, il punto di vista della maggior parte degli economisti non sia cambiato. Per Wolf è sorprendente vedere quanto gli economisti non abbiano cambiato visione. L'incapacità di capire e di pensare – commenta - merita il disprezzo del pubblico.

Ribadisce: è stata una crisi estremamente costosa. Ha causato perdite di ricchezze incredibili che non sono state ancora recuperate. Ce ne portiamo l'eredità addosso. Abbiamo perso 10 anni e – sottolinea – l'Italia avrà bisogno di altri sei anni per riprendersi.

Quindi analizza le cause e parla di una combinazione di cambiamenti macroeconomici e di scosse finanziarie. Ricorda un'espansione esagerata dei bilanci delle banche e lo scoppio della bolla del credito. Aggiunge: quando la crisi è esplosa, si è deciso di adottare le politiche più costose: le banche hanno tagliato i tassi di interesse. Si è permesso al debito pubblico di crescere. Per lui è stata una politica giusta, anche se impopolare.

Quali le soluzioni possibili? Wolf non è ottimista. Parla di un vero e proprio disastro. Ma prova anche a indicare qualche strada: rilanciare la crescita, stabilizzare la finanza e ribilanciare l'economia mondiale. Insiste: servono grandi cambiamenti. Ritiene necessario, soprattutto nell'Eurozona, ristrutturare il debito e stimolare l'offerta. Sottolinea l'importanza di riforme strutturali, del contributo dell'università al processo di innovazione, di nuove politiche fiscali. Ripete: abbiamo bisogno di una macroeconomia globale meglio bilanciata e di una finanza meno fragile.

Incalzato da Giovanetti sulla moneta europea, riferisce che era contrario all'euro perché ritiene che alla base di un'unione monetaria ci debba essere uno stato sociale, un sistema di assicurazione reciproca molto solido, una condivisione del rischio. Nota: negli Stati Uniti ci sono voluti 100 anni per arrivarci. Mentre la moneta unica europea è stata creata senza questi meccanismi di condivisione dei rischi. Era inevitabile – aggiunge - che sarebbe entrata in crisi. Non è stata una sorpresa: era tutto prevedibile. Oltre a creare dei meccanismi di condivisione del rischio che però richiederebbero tempi lunghi, un'altra soluzione potrebbe essere distinguere le regole della Germania dalle regole degli altri Paesi europei. Perché la particolarità dell'unione

monetaria europea è di essere stata creata tra Stati sovrani.

E sulla banche dice: sono necessarie riforme strutturali su vasta scala per evitare che siano piccoli oligopoli.

Una sua proposta è la distinzione tra banche di investimento e banche per il credito nel segno anche di istituzioni bancarie più trasparenti.

-

()