



TORRI 2020

Bando di gara per concorso di progettazione per la riqualificazione delle Torri 9, 10 e 11

TRENTO, LOC. VILLAZZANO TRE – VIA CONCI, 70-72, 66-68, 62-64

Il concorso è stato ideato e bandito da Itea Spa nell'ambito del Progetto europeo Stardust

LA RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA OLTRE CHE ENERGETICA DELLE TORRI DI MADONNA BIANCA RIENTRA TRA I PRINCIPALI AMBITI DI INTERVENTO DEL PROGETTO EUROPEO STARDUST, UN'INIZIATIVA CHE NEI PROSSIMI CINQUE ANNI PREVEDE NUMEROSI INTERVENTI SULLA CITTÀ DI TRENTO PER INCENTIVARE LA MOBILITÀ ELETTRICA, MIGLIORARE I SISTEMI DI ICT E L'EFFICIENZA ENERGETICA NEGLI EDIFICI.

IL PROGETTO È COFINANZIATO DAL PROGRAMMA EUROPEO PER LA RICERCA HORIZON 2020 E A LIVELLO LOCALE, OLTRE A ITEA SPA, COINVOLVE COMUNE DI TRENTO, FBK, HABITECH, DOLOMITI ENERGIA, DEDAGROUP ED EURAC RESEARCH DI BOLZANO.

TIPO DI PROCEDURA:

aperta

MODALITÀ DI ESPLETAMENTO:

in forma ordinaria non telematica "anonima"

DUE FASI:

I FASE – presentazione di una "proposta di idea" per i tre edifici oggetto del concorso

La Commissione giudicatrice nella prima fase ha individuato 5 (cinque) migliori proposte di idee da ammettere alla seconda fase

II FASE - ai concorrenti ammessi alla seconda fase del concorso si richiede di presentare, per la parte architettonica, un progetto con livello di approfondimento pari a quello di un progetto preliminare secondo le prescrizioni e le indicazioni tecnico-funzionali riportate nel DPP (Documento preliminare alla progettazione).



OGGETTO

Sono tre gli ambiti di intervento:

1) Riqualificazione dell'intero involucro dell'edificio

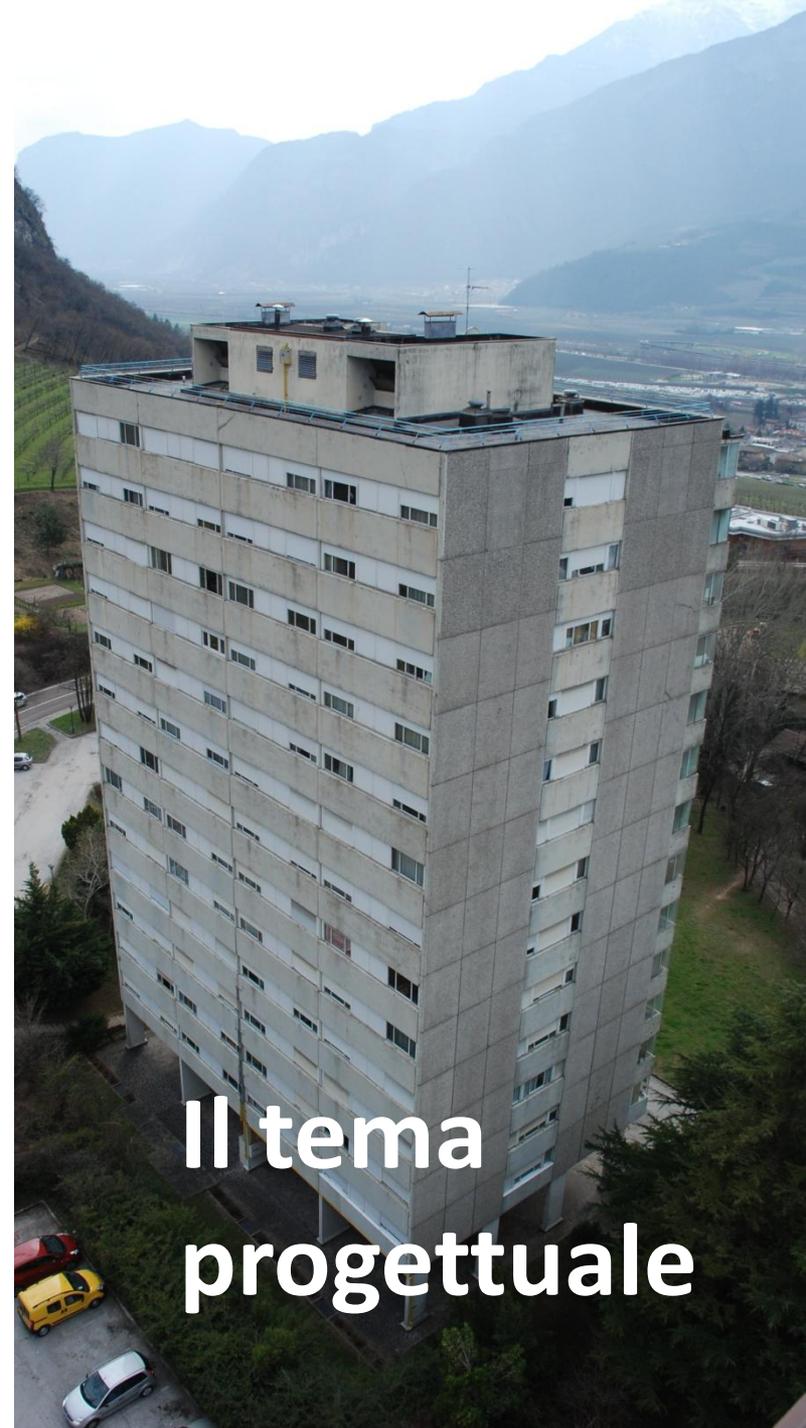
VA PREVISTO E PROGETTATO UN RESTYLING DELL'INVOLUCRO EDILIZIO CHE GARANTISCA UN'ADEGUATA COIBENTAZIONE CON LA CORREZIONE DEI PONTI TERMICI PRESENTI, CONSENTENDO DI PASSARE DALLA ATTUALE CLASSE ENERGETICA F (DATO MEDIO) ALLA FUTURA CLASSE ENERGETICA A

2) Restyling del cappello tecnico di copertura e cavedi

LE CALDAIE CENTRALIZZATE ESISTENTI, SITUATE IN COPERTURA, SARANNO SOSTITUITE DA POMPE DI CALORE COLLEGATE AD UN ANELLO GEOTERMICO COMUNE ALLE TRE TORRI ED ALIMENTATE ELETTRICAMENTE DAI PANNELLI FOTOVOLTAICI INSTALLATI.

3) Ingresso del fabbricato al piano terra

VA IMMAGINATO IL RESTYLING DEL VOLUME VETRATO DI INGRESSO CHE DOVRÀ RISPONDERE PIENAMENTE AI PRINCIPI DI "DESIGN FOR ALL" (SPAZI E SERVIZI FRUIBILI DA PARTE DI PERSONE CON DIVERSE ABILITÀ FISICHE, SENSORIALI O COGNITIVE)



**Il tema
progettuale**

Flessibilità ed adattabilità del progetto

LA PROPOSTA PROGETTUALE DOVRÀ AVERE LA CAPACITÀ DI CONFRONTARSI E DIALOGARE SIA CON LE ALTRE TORRI SIA PIÙ IN GENERALE CON IL PAESAGGIO DEI QUARTIERI DI MADONNA BIANCA E VILLAZZANO TRE.

Sostenibilità economica, ambientale e gestionale

LA PROPOSTA PROGETTUALE DOVRÀ PERSEGUIRE IL RAGGIUNGIMENTO DI OBIETTIVI DI: QUALITÀ ARCHITETTONICA, SICUREZZA, SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE, PROTEZIONE DALL'INQUINAMENTO ACUSTICO E LUMINOSO, RISPARMIO ENERGETICO, IMPIEGO DI FONTI ENERGETICHE RINNOVABILI E MATERIALI ECO-COMPATIBILI, NONCHÉ FACILITÀ ED ECONOMICITÀ DI GESTIONE E MANUTENZIONE.

Contenimento dei tempi di cantiere e abitabilità degli edifici

LA PROPOSTA PROGETTUALE DOVRÀ GARANTIRE IL CONTENIMENTO DEI TEMPI DI CANTIERE E LA COMPATIBILITÀ CON LA CONTESTUALE E CONTINUATIVA PRESENZA DEGLI ABITANTI ALL'INTERNO DEGLI EDIFICI CHE DOVRANNO RIMANERE PIENAMENTE ABITABILI DURANTE TUTTO IL CORSO DEI LAVORI.



Le linee guida dell'idea progettuale

La commissione tecnica giudicatrice

PRESIDENTE

ING. STEFANO CASAGRANDA (ITEA)

COMPONENTI ESPERTI:

PROF. ARCH. CARLO MAGNANI

PROF. ARCH. MARKUS SCHERER

ARCH. ELENA GALVAGNINI

ING. PAOLO SIMONETTI – (PAT - UMSE)

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica:

CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE	SUBCRITERI		PUNTEGGI /GIUDIZI
ASPETTI ARCHITETTONICI/PAESAGGISTICI	- INSERIMENTI NEL PAESAGGIO	30	70
	- QUALITÀ ARCHITETTONICA	40	
ASPETTI TECNICO/ECONOMICI	-SOLUZIONI TECNOLOGICHE INNOVATIVE E CANTIERIZZAZIONE	20	30
	- ECONOMICITÀ, SOBRIETÀ, MANUTENIBILITÀ E DURABILITÀ	10	



I criteri di
valutazione

ORDINE GRADUATORIA	CODICI ALFANUMERICI I e II grado	NOMINATIVI PARTECIPANTI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1° classificato	ZI9YW (I grado) GH988 (II grado)	R.T.I. da costituirsi tra: Campomarzio Soc. Cooperativa di Trento – arch. Andreatta Michele (capogruppo), Zero Energy and Passivhaus Institute for reserarch S.r.l. - Francesco Nesi (mandante), arch. Bombasaro Andrea (mandante), ing. Busana Alessandro (mandante).	88,00
2° classificato	T8B18 (I grado) B801T (II grado)	Associazione di professionisti Nuvolab architetti Associati di Firenze tra arch. Benedetti David, arch. Clercq Jan Frederik Helene, arch. Ferrari Angelo, arch. Furter Giorgio, arch. Lariccia Nicola.	75,00
3° classificato	33BB4 (I grado) 55CC6 (II grado)	R.T.I. da costituirsi tra: arch. Davide Olivieri (capogruppo), T.&D. Studio di ingegneria Associato di Trento – ing. Giorgio Raia (mandante), arch. Lorenzo Ciccu (mandante), arch. Simone Langiu (mandante).	64,60



Graduatoria provvisoria



L'ammontare dei premi da assegnare al progetto vincitore e ai progetti meritevoli è di Euro 16.500,00 pari circa al valore del Preliminare, al netto degli oneri fiscali e previdenziali.

Il Concorso si concluderà con una graduatoria di merito e con l'attribuzione dei seguenti premi fissi ed invariabili indipendentemente dal n. di proposte considerate idonee:

- Premio per il 1° classificato: 6.000,00 Euro;
- Premio per il 2° classificato: 4.000,00 Euro;
- Premio per il 3° classificato: 3.000,00 Euro;
- Premio per il 4° classificato: 2.000,00 Euro;
- Premio per il 5° classificato: 1.500,00 Euro;

VINCITORE DEL CONCORSO

ITEA S.p.A. affiderà al vincitore del concorso l'incarico per la progettazione definitiva riservandosi la possibilità di affidare allo stesso la progettazione esecutiva

PROGETTAZIONE DEFINITIVA: EURO 41.041,46

IMPORTO PROGETTO ESECUTIVO: EURO 39.673,40



